Союз медицинского сообщества «Национальная медицинская Палата»

ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э.Циолковского»

УСТАНОВЛЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ОБРАЗУЮЩИХ СОСТАВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

«ОСКОРБЛЕНИЕ»

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Коллектив авторов
и Савина Екатерина Николаевна
старший преподаватель кафедры русского языка Института филологии и массмедиа ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»

ОГЛАВЛЕНИЕ

Раздел I.
Правовые основы определения состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 КоАП РФ 3

Раздел II.
Лингвистические аспекты оценки оскорбления 5

Раздел III.
Правовые особенности возбуждения прокурором дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.61 КоАП РФ 10

Приложение.
Перечень примеров судебных решений о назначении наказания за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 5.61 КоАП РФ 13

Раздел I.
Правовые основы определения состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 КоАП РФ

Под административно наказуемым оскорблением понимается унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Унижение чести и достоинства – это **отрицательная оценка личности** в обобщенном виде, направленная на ее **дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных,** так как честь и достоинство – это нравственные категории, связанные с **оценкой личности окружающими и самооценкой** человека в его сознании конкретной личностью.

Однако по смыслу законодательства об административных правонарушениях отрицательная оценка личности должна быть выражена:

1. **в неприличной форме,** то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме, что является необходимым условием для данного состава административного правонарушения. Наличие унижения чести и достоинства, его степень (глубину) **оценивает сам потерпевший,** тогда как **непристойность формы высказывания оценивается судом** (решение Верховного суда Республики Алтай от 30.11.2017 № 21-81/2017).
2. **иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.** Указанная форма отрицательной оценки личности введена Федеральным законом от 30.12.2020 № 513-ФЗ, при этом действующее законодательство, а также судебная практика не содержит точного ее определения. В связи с изложенным, единственным источником понимания данной формы отрицательной оценки являются пояснительные документы к вышеуказанному Федеральному закону.

Согласно пояснительной записке к проекту Федерального закона оскорбление может быть выражено не только в неприличной, но и в **иной унизительной, оскорбляющей общественную нравственность форме.** При этом, указанное уточнение диспозиции оскорбления обусловлено

тем, что существующий механизм защиты чести и достоинства граждан от унижения посредством правового запрета только в неприличной форме не является достаточно эффективным.

Таким образом, форма оскорбления может быть любой, что расширило ранее установленные (до 01.01.2021) пределы в виде неприличной формы.

Понятие «человеческое достоинство», так же как и «честь», определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу. Оскорбление представляет собой **разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию** последнего в глазах окружающих и **наносит ущерб его самоуважению.**

Оскорбление может быть выражено **устно,** например **в виде ругательств,** или же **письменно** в виде адресованных гражданину записок или писем. Также оскорбление может выражаться и в физических действиях (например, **плевок, пощечина**). Такие действия унижают честь и достоинство человека, которые, соответственно, выступают объектом данного правонарушения. При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел. Факты, на которых основывается оскорбление, могут иметь место в действительности (например, аморальный образ жизни). В любом случае, **если эта оценка выражалась в неприличной и иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме и при этом была воспринята адресатом,** виновный может быть привлечен к административной ответственности (Постановление Нижегородского областного суда от 12.03.2015 по делу № 4а-81/2015).

Объектом правонарушения по ст. 5.61 КоАП РФ являются общественные отношения в области морали и нравственности.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной и иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали) форме.

Субъектами правонарушения по ст. 5.61 КоАП РФ являются граждане, должностные лица, юридические лица.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Раздел II.
Лингвистические аспекты оценки оскорбления

Судебной оценке оскорбления в абсолютном большинстве предшествует лингвистическая экспертиза, проводимая специалистами в соответствующей сфере.

Оскорбительность выражения – это употребление неприличных, бранных, непристойных слов и фразеологизмов, противоречащее правилам поведения, принятым в обществе.

Следует разграничивать описательные высказывания и оценочные суждения.

Описательные высказывания содержат сведения о фактах и событиях: констатируют положение дел или утверждают необходимую связь явлений. Грамматически они оформлены как повествовательные предложения и подлежат верификации, т.е. проверке на соответствие действительности (истинность или ложность). Описательные высказывания не могут быть оскорбительными, но они могут быть опровергнуты, в случае если они являются порочащими и не соответствуют действительности.

Оценочные суждения устанавливают абсолютную или относительную ценность какого-либо объекта. Оценка объекта не подлежит опровержению. Но она может быть оспорена в рамках той же или иной шкалы ценностей. Оценочные высказывания могут быть негативно-оценочными и положительно-оценочными. Они недопустимы, если содержат непристойные слова и выражения, бранную лексику, прямо адресованную или характеризующую какое-либо конкретное физическое лицо.

К основным тематическим группам бранной лексики относятся:

- названия животных;
- наименования нечистот;
- обращения к нечистой силе;
- обвинения в незаконнорожденности;
- наименования интимных отношений и названия гениталий.

Наличие неприличной формы таких слов и выражений, относящихся к конкретной личности, расцениваются как посягательство на честь и достоинство данного лица, признаются оскорблением.

Основные категории лексических и фразеологических единиц, которые в определенном контексте употребления **могут носить в адресациик тому или иному лицу оскорбительный для данного лица характер:**

1. ***Слова и выражения,*** обозначающие антиобщественную, социально осуждаемую деятельность: *проститутка, гомик.*
2. Слова с ***ярко выраженной негативной оценкой,*** фактически составляющей их основной смысл, также обозначающие ***социально осуждаемую деятельность*** или ***позицию характеризуемого:*** *расист, экстремист.*
3. Названия ***некоторых профессий, употребляемые в переносном значении:*** *палач, мясник.*
4. ***Зоосемантические метафоры,*** отсылающие к названиям животных и подчеркивающие какие-либо отрицательные свойства человека: нечистоплотность или неблагодарность *(свинья),* глупость *(осел),* неповоротливость, неуклюжесть (*корова),* низменность мотивов *(шакал).*
5. ***Глаголы с осуждающим значением или прямой негативной оценкой:*** *своровать, хапнуть.*
6. ***Слова,*** содержащие экспрессивную негативную оценку ***поведения человека, свойств его личности*** и т.п. ***без отношения*** к указанию на конкретную деятельность или позицию: *негодяй, мерзавец, хам.*
7. ***Нецензурные слова*** для слов первого разряда, ***сохраняющие,*** тем не менее, ***их негативно-оценочный характер:*** *женщина легкого поведения, интердевочка.*
8. Специальные ***негативно-оценочные каламбурные образования:*** *коммуняки, дерьмократы, прихватизаторы.*
9. ***Любые нецензурные слова*** в качестве характеристики лица.
10. ***Сравнение с одиозными*** историческими и литературными ***персонажами:*** *Гитлер, Шапокляк, Иуда и т.д.*

С лингвистической точки зрения неприличная и иная противоречащая общепринятым нормам морали и нравственности форма – это наличие высказываний в адрес гражданина, содержащих оскорбительную, непристойную лексику и фразеологию, которая оскорбляет общественную мораль, нарушает нормы общественных приличий. При этом употребление непристойных слов и выражений должно быть прямо адресовано конкретному лицу с целью унижения его в глазах окружающих.

В ходе лингвистической экспертизы подтверждается или опровергается оскорбительный характер исследуемых выражений, т.е. подтверждается или опровергается наличие неприличной и иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности языковой формы выражения негативной информации.

Отсутствие экспертизы оспариваемого выражения само по себе не может являться снованием для вынесения прокурором определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Для разрешения цели эксперту требуется установить факт наличия в тексте негативной информации о гражданине или юридическом лице и определить форму выражения этих сведений. При этом вопрос «Содержатся ли в тексте публикации сведения, имеющие признаки оскорбления?» некорректен, т.к. предполагает юридическую квалификацию фактов, **что не входит в компетенцию лингвиста-эксперта**, а **является прерогативой суда.**

5 диагностических признаков оскорбления:

1. Сообщение **негативных сведений о лице.**

Те или иные выраженные в языковой форме сведения квалифицируются как негативные, если установлено наличие в семантике анализируемых единиц неодобрительного компонента значения, либо неодобрительная оценка выражена в анализируемом высказывании контекстуально, реализована контекстуальными средствами.

2. **Отнесенность негативных сведений к конкретному лицу.**

Установление отнесенности тех или иных сведений к конкретному лицу или организации устанавливается лингвистом в ходе контекстуального анализа.

Анализируются способы номинации лица или организации в тексте (фамилии, имена, полное название организации, сокращенные названия, синонимические номинации, в том числе контекстуальные, эвфемизмы), а также средства синтаксической связи в тексте, обеспечивающие тождество номинации в пределах анализируемого текста (синтаксические средства, обеспечивающие связность текста). Если полный контекст ана-

лизируемого текста свидетельствует, что спорные высказывания относятся к конкретному, названному в тексте в той или иной форме лицу или организации, отнесенность сведений к данному лицу или организации считается установленной.

Если лицо произносит нецензурные и (или) неприличные выражения, но не адресует их конкретному лицу, то такие действия не будут являться оскорблением, а образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ – *мелкое хулиганство.*

3. **Фактологический характер негативных сведений** (предположение-убеждение-оценка).

Высказывания, носящие оценочный характер (критическое мнение, отрицательная оценка, если они не носят оскорбительного характера) не являются предметом правового регулирования, т.к. не образуют состава правонарушения по ст. 5.61 КоАП РФ.

4. **Неприличная (нецензурная) и иная противоречащая общепринятым нормам морали и нравственности форма высказывания.**

Классификация лексики по нормативности, стилистической отнесенности и морально-этической приемлемости

<table>
<tr><td>по нормативности</td><td>нормативная
(допустима в любой ситуации употребления)</td><td colspan="4">ненормативная
(допустима в ограниченном числе ситуаций употребления)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">по стилистической отнесенности</td><td rowspan="2">литературная и разговорная</td><td rowspan="2">сниженная Сленг
Жаргон
Просторечие</td><td>вульгарная
харя, рожа, пузо, жопа, срать, ссать, мудохаться</td><td>бранная
сволочь, подлец, дрянь, ублюдок, сука, дерьмо, говно, урод, придурок, гнида, козел</td><td>нецензурная
5 слов и их производные</td></tr>
<tr><td colspan="3">Грубая (оскорбительная)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">по морально-этическому критерию (допустимости в общественном месте)</td><td rowspan="2">приличная
(допустима в общественном месте)</td><td colspan="2"></td><td>Сквернословие</td></tr>
<tr><td colspan="3">некультурная
(неуместна, не рекомендуется к использованию в общественном месте)</td><td>неприличная
(табуирована, полностью запрещена к использованию в общественном месте)</td></tr>
</table>

* Жирной линией обозначены возможные пределы лексических форм оскорбления.

5. Наличие доказанного умысла на оскорбление.

Установление умысла отличает оскорбление от хулиганства, которое обусловлено вызовом общественному мнению, а не конкретным умыслом. Наличие умысла лица на оскорбление устанавливается судом и рассматривается как следствие неприязненного отношения к оскорбляемому лицу. При этом наличие умысла может косвенно подтверждаться и лингвистическим анализом спорного текста, может иметь определенное лингвистическое обоснование. В анализируемой коммуникативной ситуации могут быть выявлены языковые и коммуникативные маркеры, указывающие на умышленность высказанного оскорбления (фразы типа – «пусть все слышат!», «пусть все знают, что ты за человек!», повышенная громкость речи в расчете на то, чтобы услышали как можно большее количество людей, агрессивное приближение к оскорбляемому и под.). Об умышленности оскорбления могут свидетельствовать в тексте речевые маркеры намерения («я тебе выскажу!», «чтоб ты знал…»), громкость фразы, визуальный контакт с адресатом, определенная синтаксическая конструкция высказывания, отражающая логическое ударение, и т.д., что может быть установлено экспертом-лингвистом при анализе текста и материалов дела).

Раздел III.
Правовые особенности возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.61 КоАП РФ

В силу ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых **установлена его вина.** Таким образом, доводы заявителя о его оскорблении должны быть подтверждены совокупностью доказательств, которыми могут являться пояснения очевидцев, видеозапись, заключение лингвистического исследования, записей (в случае, если оскорбление адресовано в письменной форме) и другие.

С заявлением по факту оскорбления можно обратиться в прокуратуру по месту жительства, поскольку возбуждение дела об административном правонарушении по ст. 5.61 КоАП РФ относится к исключительной компетенции прокурора, либо в территориальный отдел полиции для предварительной проверки. В заявлении о привлечении лица к административной ответственности указываются дата, время, место и обстоятельства произошедших событий, а также свидетели, которые могут подтвердить факт оскорбления.

Порядок действий при рассмотрении вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении:

1. Надлежаще оформленное заявление лица с требованием о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ст. 5.61 КоАП РФ. Отсутствие или неясность сведений о дате, времени, месте и обстоятельствах произошедших событий, а также о свидетелях и подтверждающих материалах требуют получения от заявителя дополнительного объяснения.
2. Фиксация материальных и нематериальных доказательств:
   2.1. Информация заявителя (оскорбленного) и лица, в отношении которого рассматривается вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении (оскорбителя), а также свидетелей

(оформляется их объяснениями с обязательным разъяснением прав, предусмотренных КоАП РФ, и предупреждением об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний);

2.2. Письменные материалы (письма оскорбителя в адрес оскорбленного, в т.ч. направленные электронными способами связи; скриншоты страниц социальных сетей, из мессенджеров, переписки в них; скриншоты экрана мобильного телефона с СМС-сообщениями). Как правило, скриншоты экранов персонального компьютера и мобильного телефона сопровождаются актами осмотра;

2.3. Звуковые и видеофайлы, фиксирующие возможное оскорбление. Подлежат нанесению на отдельный носитель информации для возможности предоставления эксперту / в суд (диск, флеш-накопитель), как правило сопровождаются письменной расшифровкой посредством отражения в отдельном документе для удобства оценки экспертом / судом.

3. Формирование материалов для направления эксперту / специалисту для подготовки заключения. Действующее законодательство об административных правонарушениях не связывает прокурора по виду способа получения специальной позиции по существу оскорбления – заключение специалиста или эксперта.

К даче заключения по оскорблению могут привлекаться:

- эксперты государственных и негосударственных судебных (несудебных) экспертиз;
- сотрудники (преподаватели) высших учебных заведений по филологическому профилю;
- преподаватели русского языка и литературы образовательных учреждений среднего профессионального образования (колледжи, техникумы), средних общеобразовательных учреждений (школ).

Вопросы, которые ставятся на рассмотрение перед экспертом/специалистом:

1. Содержатся ли в высказываниях «…» слова со значением унизительной оценки конкретного лица?
2. Если да, то имеют ли слова лингвистические признаки неприличной и иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности формы?

В случае проведения экспертизы и дачи экспертного заключения эксперт предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по факту оскорбления **составляются прокурорами городов и районов, а рассматриваются мировыми судьями.**

Стоит иметь в виду, что **срок привлечения к административной ответственности** за данное правонарушение составляет **3 месяца с момента его совершения.** Истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении, вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения за пределами срока давности обсуждению не подлежит.

Согласно Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021:

1. Направление СМС-сообщений, личных сообщений (в т.ч. голосовых) в мессенджерах или социальных сетях, подлежат квалификации по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.
2. Размещение оскорблений на страницах в социальных сетях, доступных для неопределенного круга лиц, в групповых чатах мессенджеров подлежат квалификации по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ.
3. Унижение чести и достоинства нескольких лиц в результате одного оскорбительного действия подлежит квалификации по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ как одно административное правонарушение.

Приложение

Перечень

примеров судебных решений о назначении наказания за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 5.61 КоАП РФ, с отражением форм выражения оскорбления

Выражение оскорбления	Суд, вынесший решение	Назначенное наказание
«чепушило», «сказочный ты идиот», «неудачник это ты, стопроцентный и подкаблучник, а не мужик!», «Пи**абол он и в Африке пи**абол! Дятел безмозговый это ты!»	Постановление мирового судьи судебного участка № 10 судебного района Центрального округа г. Курска от 19.01.2023 № 5-21/2023	3000 ₽
«тупая овца»	Постановление мирового судьи судебного участка № 15 Советского судебного района г. Липецка от 06.02.2023 по делу № 5-100/2023	4000 ₽
«гандон», «чмо»	Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Александрово-Гайского района от 27.12.2022 № 5-538/2022	3000 ₽
«одноглазый козел», «косое педерастное чмо»	Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Александрово-Гайского района от 27.12.2022 № 5-537/2022	3000 ₽
«дрянь»	Постановление мирового судьи судебного участка № 12 судебного района Центрального округа г. Курска от 26.12.2022 № 5-687/2022	3000 ₽

Выражение оскорбления	Суд, вынесший решение	Назначенное наказание
«шлюха», «мразь», «свинья»	Постановление мирового судьи судебного участка № 2 в Борисоглебском судебном районе от 15.12.2022 по делу № 5-322/2022	3000 ₽
«шлюха»	Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Дергачевского района от 12.12.2022 по делу № 5-868/2022	3000 ₽
«мразь»	Постановление мирового судьи судебного участка № 5 г. Ельца Елецкого городского судебного района от 05.12.2022 по делу № 5-574/2022	3000 ₽
«мозг**б»	Постановление мирового судьи судебного участка № 52 Калужского судебного района от 30.11.2022 по делу № 5-926/2022	6000 ₽
«п**да»	Постановление мирового судьи судебного участка № 1 в Поворинском судебном районе от 30.11.2022 по делу № 4-235/2022	3000 ₽
«тварь, сука, мразь, б*яд*»	Постановление мирового судьи судебного участка № 5 Первомайского района г. Пензы от 29.11.2022 по делу № 5-793/2022	3000 ₽
«тварь, шлюха, проститутка»	Постановление мирового судьи судебного участка №3 Богородского судебного района от 18.11.2022 по делу №5-632/2022	3000 ₽
«подстилка, дебилка»	Постановление мирового судьи судебного участка в границах Вадинского района от 18.11.2022 по делу №5-104/2022	3000 ₽
«чурка, алкашка, мразь»	Постановление мирового судьи судебного участка Верховского района от 17.11.2022 по делу № 5-330/2022	3000 ₽

Выражение оскорбления	Суд, вынесший решение	Назначенное наказание
«проклятая алкашка», «старая сука»	Постановление мирового судьи судебного участка Верховского района от 17.11.2022 по делу № 5-329/2022	3000 ₽
«лысый мудак, урод, пид*р, мразь»	Постановление мирового судьи судебного участка № 52 Калужского судебного района от 16.11.2022 по делу № 5-867/2022	4000 ₽
«Кобыла»	Постановление мирового судьи судебного участка №4 Богородского судебного района от 15.11.2022 по делу №5-586/2022	3000 ₽
«мразь», «шалава», «дура»	Постановление мирового судьи Лев-Толстовского судебного участка Чаплыгинского судебного района от 15.11.2022 по делу № 5-465/2022	3000 ₽
«коза **аная», «гандонка», «сучка», «проститутка», «каждый день у тебя новый е*ар*»	Постановление мирового судьи судебного участка № 2 Автозаводского судебного района г. Н.Новгород от 10.11.2022 по делу № 5-641/2022	3000 ₽
«овца», «мразь», «лошадь **аная», «тортила **аная»	Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского судебного района г. Липецка от 10.11.2022 по делу № 5-645/2022	3000 ₽
«дура конченая и мразь»	Постановление мирового судьи судебного участка № 1 судебного района г. Железногорска и Железногорского района от 10.11.2022 № 5-841/2022	3000 ₽
«щенок»	Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Саровского судебного района от 09.11.2022 № 5-453/2022	3000 ₽

Выражение оскорбления	Суд, вынесший решение	Назначенное наказание
«идиоты», «мудаки», «тупые скотины»	Постановление мирового судьи судебного участка № 288 Электростальского судебного района от 07.11.2022 по делу № 5-582/2022	3000 ₽
«глупое лесное чудовище», «женщина легкого поведения», «забеременела на старости лет»	Постановление мирового судьи судебного участка № 245 Солнечногорского судебного района от 03.11.2022 по делу № 5-813/2022	3000 ₽
«сучка», «тварюга», «говно»	Постановление мирового судьи судебного участка № 48 Дзержинского судебного района от 27.10.2022 по делу № 5-314/2022	3000 ₽
«м*нда»	Постановление мирового судьи судебного участка Золотухинского судебного района от 25.10.2022 № 5-417/2022	3000 ₽
«чмошник», «педрило»	Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского судебного района г. Липецка от 25.10.2022 № 5-607/2022	3000 ₽
«проститутка», «педофилка»	Постановление мирового судьи судебного участка Советского судебного района от 19.10.2022 по делу № 5-355/2022	3000 ₽
«сука, проститутка, тварь, мразь»	Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Саровского судебного района от 07.10.2022 № 5-410/2022	4500 ₽